

KoBE  
c/o Statens Bygningstekniske Etat  
Postboks 8742 Youngstorget  
0028 Oslo

Lysaker, 20. Januar 2009

**Søknad om KoBE-støtte på NOK 100.000 fra Brannfaglig Fellesorganisasjon (BFO Brann) i samarbeid med Norsk Brannvernforening (NBF);  
"Veiledning i branndokumentasjon og risikoanalyse"**

**BFO Brann og Norsk Brannvernforening mener at det foreligger et behov for bedre veiledning og kunnskap i branndokumentasjon og utførelse av brannanalyser og beregninger for rådgivere/ konsulenter med godkjenning i tiltaksklasse 3. Slik dokumentasjon er relevant i forhold til en rekke bygninger som prosjekteres, bygges og forvaltes for/av offentlige byggeiere. Kunnskapen som samles og fremskaffes gjennom prosjektet vil i første omgang være myntet på aktørene som i dag representerer PRO og KPR, men vil også kunne gi mulighet for økt kunnskap (bl.a. formidlet i form av kurs og seminarer) til dem som skal forvalte byggene. En bedret og mer samordnet metode- og kriteriebruk i forbindelse med prosjekter i tkl 3 vil kunne medvirke til en bedre kommunikasjon mellom offentlig bestiller/tiltakshaver og med standardisert FDV-dokumentasjon for forvalter.**

I dag benytter rådgivningsmiljøene metoder, standarder og litteratur litt forskjellig fra inn- og utland. Norsk brannvernforening og BFO Brann ønsker med dette prosjektet å bidra til en samling av metoder, verktøy og akseptkriterier. Målet er å bidra til kompetanseheving for aktørene og dermed mer optimal brannsikkerhet for alle bygg der det benyttes analyser og blanding av analyser og preaksepterte løsninger innen brannsikkerhet/-teknikk.

**Mer om behovet for en slik veileder:**

Søkerne mener det er behov for en bedre oversikt over akseptkriterier for å benytte modeller og lage beregninger. Kan være vanskelig å finne sikkerhetsparametere. Det ligger materiale der ut til å begynne, og prosjektet vil kunne fungere som en studie av "best practice". Man behøver ikke å finne oppkruttet på nytt. En god referanseliste, en veileder i hva du kan bruke. Hva vil vi oppnå? Bransjen leverer arbeid med kvalitet, levere løsninger som er sikre. Totalt sett akseptkriterie: Alle skal komme seg i sikkerhet, ingen omkomne. Hvordan vurderes totalbildet, sikkerhetsmarginen? Hva er akseptabel sikkerhet? Eks sannsynlighet for å omkomme i et bygg =  $5 \times 10^{-4}$ . Brukt i forbindelse med trapperom: Hvordan får vi dokumentert om det er riktig å sprinkle i trapperom? Er det en riktig installasjon når sannsynligheten er at denne vil fylles med røyk, ikke brann. Avhenger av de brukte brannscenarier. Forskjell på ett og to trapperom. Problemet er at man ofte må velge billige, og oftest dårligere løsninger. Mener myndighetene at det er OK med ett trapperom så lenge det er sprinklet? Dette fungerer som en type preakseptert løsning p.t., men det er ikke meningen. Veiledningen omfatter bygg fra 50 – 400 MJ. Sikkerhetsnivået gitt i veiledning fra 1987 av BE. Funksjonsbaserte forskrifter oppmuntrer private aktører å komme med bidrag for å trekke utviklingen videre. Bør kunne finne frem til en total sum, ikke at man plukker fra ulike rapporter og innspill (blander inn alt

fra alle). Hvor mange ganger kan du bruke sprinkling som begrunnelse for ”teknisk bytte”, kan redusere bæring med 40%, redusere rømningsbreddene.. Satser alt på ett kort. Hva er konsekvensen om sprinklingen ikke virker? Ansvarsrollene mellom PRO og KPR? Mange opererer med ”Stranskogen har sagt at”..

### **Er det behov for en slik veileder?**

I dag er det vanskelig å bli hengt på noe, det er for mange bits and pieces. Trenger en autoritativ veileder. Det vil ikke bli noe pålegg om å bruke en slik veileder, men når den foreligger vil den kunne påvirke utviklingen. Bruken av den vil få drahjelp i økt uavhengig kontroll.. Passiv brannsikring – veileder ble utviklet av bransjen selv, ikke av myndighetene. Eks rådet for vedlikehold av brannslukkere, lagt opp mot NS 3910.

### **Hva eksisterer i dag av verktøy og håndbøker?**

- Kurs i regi av CFPA Training Commission. Fire Safety Managment.. Principles of fire safety engineering.
- Håndbok fra SFPE, society of fire protection engineers
- Rettleiing for tilsyn i byggesaker. Prosjektering – brannsikkerhetsstrategi. En oversikt over hva brannokumentasjonen må inneholde. Analyse, preakseptert, blandingsløsning, referanse <http://www.be.no/beweb/regler/meldinger/073TilsynBrann.pdf>
- Rapporter fra SINTEF Byggforsk. Byggdetaljblader (f eks Planløsninger 321.025-028), Temaveiledning, Universitetet i Lund - Brannskyddshandboken
- Standardene NS 5814 Krav til risikoanalyser og NS 3901, INSTA 900-1 (?), BS, ISO 16732 Fire safety engineering, Guidance on fire risk assessment.
- NFBA, Peter Johnson
- RIF Ansvar for planlegging av brannsikkerhet, roller og arbeidsområder
- Det brukes mer tid på brannprosjektering i N enn i S og D. OL Lillehammer '94 – brukt mye tid på å dokumentere fjellhallen på Gjøvik
- DBI, dansk miljø har litt over 20 rådgivere innen brann

### **Organisering av prosjektet:**

Styringsgruppe og referansegruppe med representanter fra medlemmene til BFO Brann innen prosjektering, KPR og byggeiere, f eks Undervisningsbygg – som har utviklet prosjekteringsanvisninger + NBF v/Kjell Schmidt Pedersen. Prosjektet styres fra BFO Brann v/Eystein C. Husebye (prosjektleder pr 20.01). Forfatter er p.t. ikke engasjert, men vil kunne utnytte NBFs fagmiljø og infrastruktur i Ensjøveien, Oslo, samt BFO Branns nettverk

### **Spredning av resultatene:**

Det vil bli publisert en håndbok eller annen hensiktsmessig dokumentasjon, f eks i forbindelse med gjennomføring av opplæring/kurs. BFO Brann ønsker å gjennomføre kurs og seminarer for å spre kunnskapene – både overfor sine medlemmer (se [www.bfobrann.no](http://www.bfobrann.no)) og for andre. BFO Brann er tilknyttet Tekniske Foreningers Servicekontor, og drar nytte av TFS' store nettverk og kundemasse innen offentlig eiendomsforvaltning.

### **Kostnader/søknad om KoBE-støtte:**

Totalt vil et slikt prosjekt anslagsvis koste NOK 300.000-500.000 for å samle og skrive. Anslaget er usikkert pr 20.01, og vi ber om mulighet til å presentere et mer gjennomarbeidet budsjett dersom denne søknaden kommer i betraktning. BFO Brann søker med dette KoBE om en støtte på NOK 100.000 for å gjennomføre prosjektet, og forutsetter at vi vil oppnå en støtte gjennom andre kanaler

og BFO-medlemmer slik at det fullfinansieres med sikte på gjennomføring innen 01.03.2010. En gjennomføring av prosjektet forutsetter også vedtak i BFO Branns styre og en gjennomdrøfting av organisering av prosjektet mellom Norsk Brannvernforening og BFO Brann.

Med vennlig hilsen  
Brannfaglig Fellesorganisasjon



Eystein C. Husebye  
Knut Hjertholm, styreleder BFO Brann (sign)